

Łódź, 20.07.2017 r.

INFORMACJA O WYNIKACH DO ZAPYTANIA OFERTOWEGO nr 1/2017

z dnia 10 lipca 2017 roku

dla projektu pn. „Prace B+R nad opracowaniem nowego produktu w postaci uniwersalnego podwozia ICAN przeznaczanego do wózków szklarniowych”

PROJEKT REALIZOWANY W RAMACH I OSI PRIORYTETOWEJ REGIONALNEGO PROGRAMU OPERACYJNEGO WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO NA LATA 2014–2020: BADANIA, ROZWÓJ I KOMERCJALIZACJA WIEDZY, DZIAŁANIE I.2: INWESTYCJE PRZEDSIĘBIORSTW W BADANIA I INNOWACJE, PODDZIAŁANIE I.2.2: PROJEKTY B+R PRZEDSIĘBIORSTW. DOFINANSOWANIE ZE ŚRODKÓW EUROPEJSKIEGO FUNDUSZU ROZWOJU REGIONALNEGO.

DANE ZAMAWIAJĄCEGO:

PRECIMET H.C.E. Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
ul. Pomorska 555
92-735 Łódź
NIP: 7282804918
REGON: 363114171

OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA I RODZAJ ZAMÓWIENIA

Przedmiotem zamówienia jest dostawa nowych podzespołów w postaci akumulatorów (nowe urządzenia), w liczbie 6 sztuk.

KOD CPV przedmiotu zamówienia (zgodny ze wspólną europejską klasyfikacją kodów):
31430000-9 – Akumulatory elektryczne

PODSUMOWANIE POSTĘPOWANIA

Zapytanie ofertowe zostało upublicznione w dniu 10.07.2017 r. Ostateczny termin na składanie ofert upłynął w dniu 18.07.2017 r.

Na zapytanie o wszczęciu postępowania o udzielenie zamówienia odpowiedzieli następujący oferenci:

Lp.	Nazwa oferenta	Adres oferenta	Uwagi
1.	Wiesław Szulc F.H.U. „AKBA” Akumulatory	ul. Nowowiejskiego 26 96-313 Jaktorów Kolonia	-
2.	PROBAT Sp. z o.o.	ul. Działowskiego 1 30-399 Kraków	-
3.	„S.I.A.P.” Sp. z o.o.	ul. Pszczyńska 206 44-100 Gliwice	-

Otwarcie ofert, nastąpiło w dniu 19.07.2017 r. w siedzibie firmy PRECIMET H.C.E. Sp. z o.o., mieszczącej się pod następującym adresem:
ul. Pomorska 555, 92-735 Łódź

Streszczenie oceny i porównania ofert:

Lp.	Nazwa i adres oferenta	Cena łączna oferty (PLN netto)	Ilość punktów w kryterium ceny	Termin realizacji zamówienia (dni robocze)	Ilość punktów w kryterium termin realizacji	Suma otrzymanych punktów
1	2	3	4	5	6	7
1.	Wiesław Szulc F.H.U. „AKBA” Akumulatory ul. Nowowiejskiego 26 96-313 Jaktorów Kolonia	4.494,00 PLN	54,39	3,00	30,00	84,39
2.	PROBAT Sp. z o.o. ul. Działowskiego 1 30-399 Kraków	4.590,00 PLN	53,25	4,00	22,50	75,75
3.	„S.I.A.P.” Sp. z o.o. ul. Pszczyńska 206 44-100 Gliwice	3.492,00 PLN	70,00	3,00	30,00	100,00

W wyniku oceny ofert za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta firmy:

„S.I.A.P.” Sp. z o.o.
ul. Pszczyńska 206
44-100 Gliwice

UZASADNIENIE:

Zamawiający w odpowiedzi na omawiane zapytanie ofertowe otrzymał trzy oferty, które zostały złożone terminowo. Otrzymane oferty spełniały warunki udziału w postępowaniu wskazane w zapytaniu ofertowym. Oferenci nie są powiązani z Zamawiającym osobowo lub kapitałowo. Złożone oferty uznaje się za poprawne merytorycznie (zawierają one informacje, które były wymagane w Zapytaniu ofertowym oraz przedstawiają przedmiot zamówienia o parametrach wymaganych przez Zamawiającego). Przy uwzględnieniu kryterium oceny (cena oraz termin realizacji zamówienia) ofertę złożoną przez firmę SIAP sp. z o.o. uznano za najkorzystniejszą. Biorąc pod uwagę akceptację zaoferowanych warunków handlowych przez Zamawiającego, omawiane postępowanie zakończyło się wyborem najkorzystniejszej oferty.